

Merknadsbehandling av områdeplan for Kjerringøy sentrum

Innsender	Uttalelse/Merknad	Kommentar
Kjell Hugvik, Ingrid Morisbak Drevvatnet og Ninni Jensen	<p>Kjell Hugvik med flere foreslår annen løsning av atkomst til naustområde BUN_1. Forslaget er begrunnet med at foreslått vei vil medføre ulemper for beboerne i område. Det vil være både støv og støy forbundet med en slik ferdselsåre til ett titalls naust. Veien vil måtte bli bratt opp mot Bo-Godtveien, og vil komme inn i denne i en sving. Det vurderes av oss til både å være store utfordringer med trafiksikkerhet og til stor sjenanse for naboene. I tillegg vil en slik ny adkomst medføre at det går bort noen av de planlagte nausttomtene for å gjøre plass til veien. Å finne plass til tilstrekkelig mange tildelte nausttomter er allerede ei utfordring, og selv ved en utvidelse av naustområdet er vi usikre på om man klarer å finne plass til en nausttomt per eiendom i Hesthagen boligfelt.</p> <p>En etablering av vei over det som i utgangspunktet er et friareal, vil i stor grad ødelegge terrasse- og hageliv for eiendommene nærmest. Eiendommene har allerede Bo-Godtveien nært innpå seg. Man må legge til grunn av de som skal komme seg til og fra sine naust via denne veien, vil ha med båttilhenger med den støy det medfører, og som med båt veier såpass mye at de må ha kraftige biler og god fart opp mot Bo - Godtveien. Dette harmonerer overhodet ikke med de vilkårene vi har etablert oss under, og vil forringe både livskvalitet og verdi på eiendommene. En ny uoversiktlig avkjørsel vil som tidligere nevnt føre til farlige situasjoner i en vei midt i et boligfelt.</p>	<p>Bakgrunnen for ny veitrase er at eier av naustene mangler veirett frem til naustområdet og har derfor foreslått ny veitrase på frem til BUN_1 for å sikre atkomst til 8-10 naust. Veien vil bli ca. 32 m lang med et fall mot naustområdet på ca. 1:9. Ulempene for naboene vil være trafikk til naustene men økningen i trafikk i boligområdet ansees som akseptabel. Ny atkomst til naustområdet vil ikke medføre store ulemper for naboene i Bo-Godtveien og innspillet tas ikke til følge.</p>
Nordland Fylkeskommune og Riksantikvaren	<p>Handelsstedet: Hensynssone H730 for hele området blir ikke riktig. H730 skal brukes på områder som er båndlagt etter kulturminneloven, dvs. fredet etter samme lov.</p>	<p>Kartet er rettet opp med korrekte hensynssoner. Bestemmelser til hensynssonene er revidert i samråd med Nordland Fylkeskommune</p>

<p>Nordland Fylkeskommune og Riksantikvaren</p>	<p>Hensynssone H570_5 Kirken/middelalderkirkestedet: Det må det legges inn en hensynssone H730 i tråd med fredning, mens resten fortsatt bør markeres som H570_5. Vurdering: Kartet er rettet opp med korrekte hensynssoner.</p>	<p>Kartet er rettet opp med korrekte hensynssoner.</p>
<p>Nordland Fylkeskommune og Riksantikvaren</p>	<p>Det er utarbeidet bestemmelser til hensynsonene og til arealformålene i tråd med innspill fra Riksantikvaren. Se spesielle bestemmelser for kirka. Regional planbestemmelse for kjøpesenter mangler.</p>	<p>Bestemmelsene er revidert i samsvar med innspillene.</p>
<p>Morten Skjellbred</p>	<p>Gjelder spesielt innspill fra grunneierne Astrid Olsen og Rasmussen/Kolberg. Begge deres innspill legger opp til ny adkomst til de regulerte nausttomtene på 124/167. I praksis medfører dette at disse nausttomtene er ubrukelige slik de er plassert i dag - ingen adkomst.</p>	<p>De berørte grunneierne foreslår en veiløsning fra Bo-Godt veien som er tatt med i planforslaget.</p>
<p>Kjell-Rune Rasmussen og Rasmus Kolberg</p>	<p>(Innspillet er betydelig forkortet.) Vi ønsker at eiendom 124/92 avsettes til fritidsbebyggelse, at det som er regulert til samferdselsformål på 124/80 avsettes til naust og at naustområdet 124/167 gis adkomst over egen grunn. Eksisterende bygning på 124/92 ble oppført som slip på 70-tallet. Bygningen ble utvidet på 80 og 90-tallet og har en grunnflate på ca. 75kvm og består av to etasjer. Bygningen har veranda i andre etasje som ble godkjent i 1996. Bygningen har innlagt strøm og det er lagt vann til vegg. Vi ønsker å restaurere og oppgradere bygningen på 124/92 slik at den ikke forringes. Byggets størrelse og beskaffenhet tilsier at den er noe annet enn et vanlig naust og det er dyrt å vedlikeholde den store bygningen. En endring av arealformål fra naust til fritidsbebyggelse vil ikke medføre store konsekvenser for nærområdet.</p>	<p>Eiendommen er fradelte til nausttomt med påstående naust i 1992. Naustet ligger i strandsonen med terrenghøyder mellom kote 2 og kote 4, selve naustet ligger på ca. kote 3. Området kan dermed være utsatt for havnivåstigning og stormflo. Naustet ligger i et regulert naustområde nært bebyggelsen og er dermed et viktig rekreasjonsområde for de som har boliger i området. Generelt er det god tilgang til tomter for fritidsboliger rundt Kjerringøy Sentrum. Det er i planforslaget fjernet andre nausttomter i området på grunn av hensynet til ulemper for boligområdene noe som også gjør det ekstra viktig å beholde nausttomtene i et område hvor boligene blir mindre berørt. Forslag om omregulering til fritidsboliger tas dermed ikke til følge. Samferdselsformålet mellom naustene opprettholdes også, og det er regulert annen atkomst til naustområdet 124/167 i planforslaget.</p>

Fylkesmannen i Nordland	Fylkesmannen uttaler at de ikke har noen vesentlige merknader til saken.	Tas til etterretning.
Bodø havn	Bodø havn uttaler at de ikke har bemerkninger til forslag til områderegulering.	Tas til etterretning.
Gunnar Kåre Johnsen/Bogodt	Omsorgsboliger/eldresenter, Bo-godt ligger i et område som er regulert til boligformål (B8). Reguleringsbestemmelsene for dette området beskriver en gesimshøyde på 8 m, og mønehøyde på 9 m. Styret har igangsatt et arbeid med utredning av en eventuell utbygging og modernisering av Bo-godt. Disse bestemmelsene vil kunne legge begrensninger for våre muligheter til utbygging, og vi ber derfor om at de blir tatt ut for det aktuelle området (B8).	Gjeldende bestemmelser tillater en gesimshøyde på maks 3 m, mens forslag til nye bestemmelser åpner for gesimshøyde på 8m og mønehøyde på 9 m noe som er en utvidelse av rammene for bebyggelsen. En eventuell utbygging med større høyder enn dette må utredes i en ny detaljreguleringsplan.
Statens vegvesen	Byggegrense fra fylkesvegen mangler til BOP_4 – tjenesteyting og BAA – kombinert formål. Her må det inntegnes byggegrenser på 20 m fra midten av fylkesvegen. Byggegrenser fra fylkesvegen skal også målsettes.	Kartet er oppdatert med målsatt byggegrensene.
Statens vegvesen	Avkjørsler og kryss fra fylkesvegen har inntegnet frisisiktsoner i gjeldende reguleringsplaner. I den nye planen mangler dette. Frisisiktsoner må derfor videreføres og tegnes inn i planen i henhold til skiltet hastighet på fylkesvegen.	Kartet er oppdatert med frisisiktsoner fra opprinnelig plan for Kjerringøy sentrum. Fylkesvegen er regulert helt ut til vegens eiendomsgrense i sør. Det må derfor reguleres avkjørsler til eiendommene i sør som har lovlig atkomst fra fylkesvegen i dag. Det mangler fem avkjørselspiler til bolighus på sørsiden, som må inntegnes i planen. Vurdering: Kartet er oppdatert med avkjørselspiler.
Statens vegvesen	Langs fv. 571 er det planlagt fortausløsninger og gang-/sykkelveger. Lengst sør i planen er det planlagt fortau o-SGS på sjøsiden av fylkesvegen og grøntstruktur G_12 mot sjøen. Nærheten til handelsstedet er antagelig bakgrunnen for forslaget til dette formålet. Dersom fortauet skal bygges må masse fylles ut mot sjøen på området G_12. Dette blir da en del av fremtidig vegareal tilhørende fv. 571, som må ha formålet «annen veggrunn-grøntareal».	Gang- og sykkelveien er videreført fra reguleringsplan for Kjerringøy sentrum. Området nedenfor er endret til annen veggrunn-grøntareal.

Statens vegvesen	Langs fylkevegen mellom handelsstedet og Kaiveien er gang-/sykkelvegen er bygd. Her må også fylkesvegens eiendomsområder mellom vegarealet o_SGS og mot tilstøtende eiendommer reguleres til vegformålet, annen veggrung	Feilene i kartet er rettet opp
Astrid Tove Olsen	<p>Grunneier har foreslått å omgjøre småbrukerfelt 2 til naustområde for å ivareta løsninger med naustbygging. Her må det knyttes ytterligere informasjon og forslag til endringer i framlagte løsning. Da reguleringsplanen for Larsvika og Hesthagen ble vedtatt forelå det en muntlig avtale om adgang til naustene via forlengelse og utvidelse av veien til gnr 124/80 og 92. Denne tillatelsen ble ikke tinglyst, og er nå trukket tilbake. Naustområdet har dermed ingen veiadkomst. Som representant for grunneier av 124/82 foreslår jeg å lage ny vei fra Bo-Godtveien, på Gnr. 124/82 i grense mot Bodø kommunes areal. Jeg foreslår også at når adkomsten skal utformes i terrenget vil det være mulig å berøre Bodø kommunes eiendom der det faller naturlig for beste veiløsning. Dette fordi det er mye infrastruktur som kabler, fordelingsbokser og ledninger i området. Alt ubrukt areal på begge sider av veien blir grøntområde. Den foreslåtte veiløsningen vil fjerne minst et naust. Dette kommer i tillegg til at ilandføring av fiberkabel fra Kysttele er plassert slik at to nausttomter i eksisterende reguleringsplan (Gnr 124/167) ikke lar seg realisere. Derfor foreslår jeg at hele småbrukerfelt 2 blir regulert til naustområde. Dette håper jeg skal gjøre det mulig å etablere naust tilpasset natur og terreng, samtidig som fellesareal og siktlinjer søkes ivaretatt. Det kan da bli mulig å utløse rettighetene tomteeiere i boligfeltet har til nausttomt.</p>	<p>Bakgrunnen for ny vei er at eier av naustene mangler veirett frem til naustområdet og har derfor foreslått ny veitrase på frem til BUN_1 for å sikre atkomst til 8-10 naust. Veien vil bli ca. 32 m lang med et fall mot naustområdet på ca. 1:9. Ulempene for naboene vil være trafikk til naustene, men økningen i trafikk i boligområdet ansees som akseptabel. Det er viktig for grunneier at det etableres atkomst til eksisterende naustområde og innspillet tas derfor til følge. Naustområdet er også utvidet inn i tidligere småbrukerfelt 2 slik at det blir enklere å unngå konflikter med eventuelle installasjoner i grunnen. Det åpnes ikke for veibygging på kommunal eiendom.</p>

Hesthagen Velforening	<p>Hesthagen Velforening har sterke innsigelser på de foreslåtte endringene av småbrukerfeltene SF3 og SF4 til boligformål. Primært ønsker velforeningen å beholde dagens regulering som småbrukerfelt, sekundært å omregulere feltene til grøntareal. SF3 og SF4 er avsatt til boligformål i den nye områdeplanen ønskes beholdt i henhold til dagens reguleringsplan. Beboerne i området har kjøpt nettopp disse tomtene basert på gjeldende reguleringsplan som beskriver et boligområde med grøntareal, naust, og felles kvaliteter åpen for alle – mye av dette blir borte dersom feltene SF3 og SF4 bebygges. Grønne lunger, som er en av grunnene til at vi ønsket å bo/ha fritidshus akkurat her- et av salgsargumentene selger brukte for feltet. Det er pr dato ingen mangel på boligtomter verken til fast bosetning eller til fritidsboliger på Kjerringøy. Det etablerte boligområdet bak Rundveien, 10 kommunale tomter, er ikke lagt ut for salg på grunn av manglende vanntrykk og med påfølgende utfordringer knyttet til branntekniske forhold. Lav tilførsel av strøm er allerede et problem i området.</p>	<p>Småbrukerfeltene ble etablert i 2005 i reguleringsplan for Larsvika og Hesthagen, uten at områdene er tatt i bruk, områdene avsettes derfor til boligformål. Det er god tilgang til grønne områder i området og på grunn av den lave utnyttningen på boligeiendommene er det også gode muligheter for hage og dyrkning på egen tomt. Det forutsettes at boligområdene har eller får tilstrekkelig kapasitet på vann og strøm i forbindelse med utbygging.</p>
Hesthagen Velforening	<p>Det foreslåtte møne- og gesimshøydene bryter med dagens reguleringsplan og kan gi en helt annen bebyggelse.</p>	<p>Begrunnelsen for endrede bestemmelser for bebyggelsen i Larsvika og Hesthagen småbrukerfelt er at det i tidsrommet 2011 til 2016 er gitt 15 dispensasjoner i forbindelse med boligbyggingen. 15 dispensasjoner i et lite boligfelt et tegn på at planen med bestemmelser ikke fungerer og at planen at bør revideres. De nye bestemmelsene vil ivareta områdets særpreg med en relativ lav utnytting og et mangfold av takutforminger</p>
Hesthagen Velforening	<p>Det er ikke ønskelig å fortette ytterligere i sentrum- det bør heller ses nærmere på å utvide bebyggelsen utenfor sentrumskjernen.</p>	<p>Boligfeltet er foreslått utvidet med ca. 3,7 dekar noe som er en mindre utvidelse og ingen fortetting.</p>

Kjerringøy båtforening	<p>Vei og parkering Kjerringøy Havn</p> <p>Veistrekningen og parkeringsplassen er tett trafikkert på sommeren. De største brukerne er gående til kulturstien som går til skole/butikk/handelsstedet, brukere av småbåthavna, samt fritid/næringsbrukere knyttet til brygger/fiskemottak som ligger langs denne veien. Kjerringøy Båtforening mener først og fremst at denne parkeringsplassen bør utbedres og utvides, og at man bør legge fast dekke på både vei og parkeringsplass. Kjerringøy båtforening ber på bakgrunn av dette om at det i planen innarbeides et punkt hvor oppgradering og utbedring av veien og parkeringsplassen som her er omskrevet, tas med.</p>	<p>Veiformålet er noe utvidet slik at det kan opparbeides parkeringsplasser. Det er også avsatt areal til parkering ved enden av kaiveien.</p>
Kjerringøy båtforening	<p>Kjerringøy Båtforening har i dag en ikke tidsbegrenset bruksrettsavtale for båtoppsett i Larsvika</p> <p>Vi har nå inne en søknad til Bodø Kommune om en moderat utvidelse av arealet, slik at vi kan tilrettelegge for båtpuss og reparasjoner av båter. Kjerringøy Båtforening ber om at det området i Larsvika vi i dag bruker som båtutsett, samt tilleggsarealet vi har søkt om, tas med i reguleringsplanen som et område begrenset til det formålet vi i dag bruker området til.</p>	<p>Innspillet tas til følge og det avsattes areal som kan tilrettelegges for båtpuss og lignede.</p>
Kjerringøy båtforening	<p>Kjerringøy Båtforening har i dag 4 brygger med til sammen 132 båtplasser. Det står i dag en del medlemmer på venteliste for å få fast båtplass, men siden både havn og båtplasser er svært populært på Kjerringøy, har vi nå ikke mulighet til å innfri alles ønske om fast båtplass. Vi ønsker derfor å tilrettelegge for en mulig utvidelse med en 5. brygge, slik at det er mulig å utvide antallet båtplasser om etterspørselen skulle bli tilstrekkelig. En slik utvidelse vil innenfor det området vi i dag disponerer ikke være mulig. Kjerringøy Båtforening ber derfor om at foreningens område innover i havnen, mot Kjerringøy Handelssted, utvides med 30 meter. Denne begrensede utvidelsen vil, sammen med det området vi allerede disponerer, være tilstrekkelig for å legge ut en 5. brygge.</p>	<p>Havna er noe utvidet.</p>

Fortidsminne foreningen	Prestegården, område BOP 2, foreslås regulert til offentlig eller privat tjenesteyting. Området er også regulert med hensynssone H570 Bevaring av kulturmiljø. Planbestemmelsene angir at det ikke tillates ny bebyggelse innenfor BOP 2. Eiendommen er i dag privateid og benyttes som bolig. Her er planer om fremtidig keramikkverksted. Vi foreslår at planformålet endres til bolig/tjenesteyting BKB 1803. Vi kan ikke se at det er nødvendig å utelukke ny bebyggelse innen området. Det har tidligere stått flere bygninger i tunet, bl.a. en mastubygning. Vi foreslår at området gis en utnyttelsesgrad, og med krav om at ny bebyggelse skal forelegges regional kulturminnemyndighet til uttalelse før tiltak iverksettes.	Eiendommene har atkomst direkte fra fylkesveien og har ikke tilgang til gang og sykkelvei. Atkomstløsningene er dermed ikke optimale og det tillates derfor ikke nye eller utvidete aktiviteter på eiendommen uten at en trafiksikker atkomst blir etablert. Nybygg kan tillates under forutsetning av god tilpasning til eksisterende gårdsmiljø med hensyn til plassering, byggehøyde, volum og utforming. Grad av utnyttning skal ikke overstige %BYA = 30 %. For sonen gjelder bestemmelsene til hensynssone H570_1-2 og _4.
Fortidsminne foreningen	Gang- og sykkelvei langs Fv 571. Denne går forbi Kjerringøy Prestegård. I gjeldende detaljreguleringsplan går gang- og sykkelveien igjennom låvebroen til prestegården, noe som er uholdbart. På det utlagte planmaterialet er det ikke mulig å se om gang- og sykkelveien er lagt lengre bort fra bebyggelsen i områdeplanens plankart. Veien og gang- og sykkelveien må omlegges i forhold til dagens situasjon for å ivareta bevaring av bebyggelsen her.	Planen for Fv 571 er endret slik at det er mulig å endre veitraseen forbi Prestegården.
Fortidsminne foreningen	Planbeskrivelsen. Her er enkelte setninger og referanser som ikke er ferdig formulert. Korrekturlesning av teksten må gjøres og feil/mangler rettes.	Planbeskrivelsen er revidert.
Fortidsminne foreningen	Plankart. Sjøområde nord for moloen/kaien BFR og område inn mot BFR er gitt betegnelsen S. Denne betegnelsen er ikke vist i tegnforklaringen. Område S er heller ikke omtalt i planbeskrivelsen eller i planbestemmelsene.	Molen og bølgedemper er avsatt til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur. Planbeskrivelse og bestemmelser er rettet opp.
Fortidsminne foreningen	Område BJ/HF er i planbeskrivelsen angitt med hensynssone H5780 (hensynssone bevaring kulturmiljø). Dette er ikke angitt på plankartet og er heller ikke omtalt i planbestemmelsene.	Saksbehandler finner ikke denne feilen i planbeskrivelsen.

Fortidsminneforeningen	Område GP er i planbestemmelsene og i planbeskrivelsen beskrevet med at her er en bauta og gammel jordkjeller og at disse skal bevares. Det mangler hensynssone på plankartet og i planbestemmelsene. Dersom bautaen er automatisk fredet, skal det reguleres til hensynssone H730 Båndlegging etter lov om kulturminner.	Bautaen er ikke automatisk fredet, området er nå merket med hensynssone H570
Fortidsminneforeningen	Område BOP-5, Kjerringøy Gamle Handelssted, er regulert med hensynssone H570. Etter som handelsstedet er fredet skal riktig hensynssone være H730 Båndlegging etter lov om kulturminner.	Hensynssonene over de fredete bygningene er endret til hensynssone H570.
Sametinget	Etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og annet kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk freda, samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til høringen.	Innspillet er tatt til etterretning.
<p>Plan- og miljøutvalget har i møte den 16.10.2019 vedtatt at bruløsning til Store Kjerringøy skal utredes nærmere og eventuelt inngå i planforslaget. Nytt planforslag skal høres på nytt før saken sendes til politisk behandling. Planen ble derfor sendt på ny høring 14.11.2019 med høringsfrist 19.12.2019. Folkemøte ble avholdt på Kjerringøy Havn Bryggehotell dato 5.12.2019 klokken 18:00 til 20:00. På folkemøtet ble det også orientert om endringene av planen. Innspill etter høring 14.11.2019 med frist 19.12.2019:</p>		
Marit Ellisiv Bakken og Halvdan Sivertsen	Som det beskrives, er bru her en stor inngripen i naturen. Vi syns derfor førerløs elektrisk ferje høres ut som en spennende ide som bør utredes.	Tas til orientering.
Jorun Paulsen og Henning Gravrok	Synes fløttmannstjeneste er beste alternativ til og fra Store Kjerringøy.	Tas til orientering
Nordlandsmuseet	Kjerringøy handelssteds vern innebærer også vern av siktlinjer fra handelsstedet. En fast installasjon over Kjerringøysundet vil være til sterk og varig forringelse av kulturverdier. Kjerringøysundet som ferdsels led og havn er hovedgrunnen til plasseringen av kulturminnet Kjerringøy handelssted, og ytterligere sperring av sikt fra handelsstedet ut nord-sundet er ikke ønskelig. I tillegg er fri båttrafikk gjennom sundet viktig, ikke minst for tradisjonsbåter. Fløttmannstjeneste eller førerløs ferje er et forslag Nordlandsmuseet kan stille seg bak.	Tas til orientering.

Fylkesmannen i Nordland	<p>Sikringen av friluftslivsområdet vil i seg selv ikke tale mot innregulering og etablering av bru som foreslått. Det er imidlertid flere andre forhold som kan tale mot en slik løsning, jf. de forhold kommunen selv nevner i oversendelsesbrevet s. 2. Også vern av strandsonen mot fysiske tiltak, jf. pbl. § 1-8, og formålene i kommunens egne vedtatte arealplaner, vil kunne tale mot. I tillegg vil hensynet til landskapet i strandsonen tale mot. Fordelene ved å etablere bru vil måtte vurderes opp mot ulempene. Kun dersom fordelene klart overstiger ulempene vil det være tilrådelig med bru her. Det vil videre måtte stilles strenge krav til utforming og bruk av eventuell bru. Fylkesmannen forutsetter at det her kun vil bli snakk om en gangbru.</p>	Tas til orientering.
Kystverket	<p>Kystverket har vurdert tiltaket og har noen innspill til forslaget. Området er på et grunt område og vil ikke ha betydning for ferdsel til sjøs. Tiltaket kan endre straum og sandvandring, men dette har kanskje ikke vesentlig betydning siden det er en småbåthavn. Kystverket minner om at tiltaket er søknadspliktig etter havne- og farvannsloven § 27, og at Bodø havn er myndighet i saken.</p>	Tas til orientering.
Hesthagen velforening	<p>Hesthagen Velforening har sterke innsigelser på de foreslåtte endringene av småbrukerfeltene SF3 og SF4 til boligformål. Primært ønsker velforeningen å beholde dagens regulering som småbrukerfelt, sekundært å omregulere feltene til grøntareal.</p>	<p>Grunneier ønsker at småbrukerfeltene SF3 og SF4 reguleres til boligformål. Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til boligbebyggelse. Feltene avsettes derfor til boligformål i samsvar med grunneieres forslag til arealformål.</p>

<p>Nordland fylkeskommune</p>	<p>Kulturminnefaglig: Mulig bru mellom Kjerringøy og Store Kjerringøy er en sak Nordland fylkeskommune tidligere har uttalt seg svært negativt til, både muntlig og skriftlig. Vi viser blant annet til referat fra møte avholdt på fylkeshuset den 03.02.2015 i forbindelse med oppstart av planen hvor vi var tydelig på at en bruforbindelse er i strid med nasjonale kulturminneinteresser. Vi mener fylkeskommunen har vært meget klare på at et slik brutiltak er særdeles lite ønskelig av hensyn til det fredete Kjerringøy handelssted. Vi er derfor overrasket over at et slikt forslag på nytt tas opp. Fylkeskommunen har også uttalt at tålegrensen til Kjerringøy handelssted er nådd ved eksisterende utbygging nordøst for handelsstedet, både i sjø og på land.</p> <p>Bruforslaget har blitt tatt ut av det videre planarbeidet fram til nå.</p> <p>Nordland fylkeskommune mener at bygging av bru mellom Kjerringøy og Store Kjerringøy er i strid med både nasjonale og vesentlige regionale kulturminneverdier. Det følger av forholdet til Kjerringøy handelssted som ble fredet allerede i 1920, senere presisert i tinglyst dokument av 20.11.2012. Vi vil med bakgrunn i dette på det sterkeste fraråde at bruløsning innarbeides i planforslaget.</p> <p>Alternativet med fløttmannstjeneste vil i større grad være noe som kan aksepteres ut fra nødvendige kulturminnehensyn, dersom dette innebærer at sundet forblir åpent for alminnelig ferdsel med båter som kan trafikere sundet. Oversendelsen fra Bodø kommune inneholder kun en tegning hvor det er inntegnet bruløsning, uten tilhørende bestemmelser. Vi forventer derfor å få oversendt et eventuelt nytt planforslag til høring og offentlig ettersyn når dette foreligger. I motsatt fall, må vi varsles omgående om at oversendelsen er å anse som høring i plansak, slik at vi kan forberede politisk behandling av saken.</p>	<p>Kommunen har vurdert bruløsningen på nytt og foreslår en annen løsning for sikre atkomst til Store Kjerringøy. I forbindelse med utvidelse av småbåthavna kan det tillates en overgang mellom ny bølgedemper/brygge og Store Kjerringøy. Overgangen kan enkelt flyttes for åpne for båttrafikk inn mot handelstedet. Overgangen må sikres med rekkverk på overgangen, bølgedemperen/fløyebryggen og på landsidene for å hindre ulykker. Det tillates ikke fortløyning av båter til overgangen. Forslaget sendes på ny høring til berørte parter.</p>
-------------------------------	--	---

<p>Nordland fylkeskommune</p>	<p>Planfaglig</p> <p>Nordland fylkeskommune forstår ikke oversendelsen som et planforslag til høring og offentlig ettersyn. Det er kun oversendt et plankart med inntegnet bruløsning, og ikke planbeskrivelse eller bestemmelser. Vi forventer derfor å få oversendt et eventuelt planforslag når dette foreligger.</p> <p>Gjennom Fylkesplan for Nordland er det fastsatt arealpolitiske retningslinjer i kapittel 8. Vi viser her særlig til kapittel 8.3. om Naturressurser, kulturminner og landskap:</p> <p>Landskap som kulturelt, miljømessig og sosialt element, skal være en integrert del av arealplanlegging. Det skal tas hensyn både til helhetlige landskapsrom og landskapselementer. Viktige friluftslivsområder, lokalt og regionalt, skal sikres som ressurs og grunnlag for å ivareta de unike mulighetene Nordland har som aktivitets- og opplevelsarena. Kulturminner og -miljø av stor lokal, regional eller nasjonal verdi skal sikres gjennom den kommunale planleggingen som en ressurs og grunnlag for kunnskapsutvikling, næringsutvikling, opplevelse av historisk kontinuitet, stedsidentitet og aktiv bruk.</p> <p>Vi viser også til kap. 8.5. om kystsonen, bokstav: Dersom kommunen finner å legge til rette for bruk i 100-metersbeltet / den funksjonelle strandsonen, skal det stilles krav som sikrer god landskapstilpasning, høy estetisk og arkitektonisk kvalitet, og allmennhetens tilgang og ferdsel. Strandsonen skal bevares som et attraktivt og tilgjengelig område for friluftsliv og naturopplevelse. Viktig naturmangfold skal ivaretas.</p> <p>Store Kjerringøy er sammen med Lille-Kjerringøy, Lillebranddalk, Storebranddalk og Kårholmen statlig sikret friluftslivsområder. Området er også kartlagt som svært viktig friluftslivsområde med badeplass, landingsplass for kajakk/småbåt og teltmuligheter.</p> <p>Det er registrert bløtbunnsområder i strandsonen i området, og på landsiden ligger det så langt vi kan se i naturbase registreringer av flere plantearter av nasjonal forvaltningsinteresse.</p> <p>Eventuell etablering av bru må vurderes opp mot tåleevnen til området, regional og nasjonal politikk både når det gjelder kulturminneverdiene, landskapsverdier, strandsonen og byggeforbudet i plan- og bygningsloven § 1-8, friluftslivsverdier og naturmangfold. Kommunen må også gjøre en vurdering av forholdet til overordnet plan, samt forskrift om konsekvensutredninger. Vi vil presisere at vi oppfatter en bruløsning i dette området som et inngrep av en slik betydning at det ikke kan være gjenstand for forenklet behandling. Dette med bakgrunn i de registrerte verdiene, samt statusen som statlig sikret friluftslivsområde. Vi viser her til pbl. §12-14 andre ledd.</p>	<p>Tas til orientering.</p>
-------------------------------	---	-----------------------------

Kjerringøy Båtforening	Båtforeningen er positiv til bygging av bru, men anbefaler en annen løsning. Foreningen anbefaler en brygge med overgang fra bølgedemper/brygge til Store Kjerringøy.	Tas til orientering.
---------------------------	---	----------------------

Det er gjennomført er begrenset høring av utvidelse Kjerringøy havn og overgang til Store Kjerringøy og utvidet parkering. Det foreslås utvidelse av havna kombinert med brygge med en overgang fra denne til Store Kjerringøy. En slik overgang må utformes slik at det vil være mulig for mindre båter å passere gjennom sundet. Innspill etter høring av utvidelse Kjerringøy havn, overgang til Store Kjerringøy og utvidet parkering 6.8.2020 med frist 28.9.2020:

Det er mottatt innsigelse fra NFK på alle tre tiltakene. Fylkeskommunen mener at anlegget som helhet vil bli skadelidende med den foreslåtte bryggen og vil minske anleggets kulturhistoriske verdi da handelsstedets tålegrense etter vår vurdering allerede er nådd. Nordland fylkeskommune har vært, og er opptatt av leia inn til handelsstedet og at denne skal være åpen og i størst mulig grad ha fri sikt. Ved etableringen av molo og småbåthavn ble denne begrenset, og fylkeskommunen skrev 05.10.2004 at den planlagte utbyggingen i Kjerringøy havn vil ha en innvirkning på landskapsrommet rundt handelsstedet, både sett fra sjø- og landsiden. Som regional kulturminnemyndighet vurderer vi det derfor som negativt og i strid med vesentlige regionale og nasjonale kulturminneinteresser at den frie sikten og adkomsten langs leia ytterligere reduseres. Fylkeskommunen er derfor negative til den foreslåtte utvidelsen av småbåthavna.

Stiftelsen Bodø Museum (grunneier) og Stiftelsen Nordlandsmuseet (forvalte) uttaler blant annet at Kjerringøy handelssted er et særdeles verdifullt vernet kulturminne og kulturmiljø. Det er ikke de enkelte bygg i seg selv, men helheten i kulturminnet med bygg, interiører og landskap som gjør at Kjerringøy handelssted har kulturminneverdi av nasjonalt og internasjonalt kaliber. Endringen som foreslås i Områdeplan for Kjerringøy sentrum innebærer en endring i reguleringsområdet for havna som dermed tillater at småbåthavna rykker enda nærmere Kjerringøy handelssted. Enhver flytting av grensen for utbygging i småbåthavna mot sørvest, nærmere Kjerringøy handelssted, vil være til stor ulempe for det fredede kulturminnet.

Kulturminnerådgiver i Bodø kommune anbefaler ikke de foreslåtte tiltakene. Rådgiver idrett og friluft i Bodø er positiv til tiltakene

Vurdering

Utvidelsen er i konflikt med KPA som bestemmer at området ved og rundt Kjerringøy handelssted som er av betydning for inn- og utsyn skal beholdes uberørt.

I samråd med Nordland fylkeskommune er plankartet endret slik at småbåthavna blir noe utvidet og overgangen til Store Kjerringøy utgår. Siktlinje mellom moloen og handelstedet skal ikke berøres ytterlig i planforslaget.

Andre endringer etter offentlig høring og ettersyn.

Boligformålet ved Bo-Godtveien 11 er i samråd med Utbyggings- og eiendomsavdelingen utvidet med ca. 30 kvm.